

## Opsamlende inputs fra workshop om foreningsbetaling 13. maj 2026

### Hvad er vigtigt for dig at lykkes med?

- Værdien af et aktivt foreningsliv
- Mange forskellige brugergrupper
  - Aktiviteter
  - Alder
- Hvordan kan kommunen stimulere en bredere gruppe
- Inklusions- og eksklusionskriterier
- Betaling for lokaleløse aktiviteter (fx skoven)
- Nemt at administrere - simpel administration
- Gennemskeligt
- Transparent
- Retfærdig
- Er lighed = retfærdighed? - skal man behandle forskelligt for at behandle retfærdigt?
- Solidarisk
- Rumme visioner for by og land
- Skal kunne indeholde store og små foreninger!

### Omvendt brainstorm: Hvad ville være den værst tænkelige betalingsmodel?

Hvad ville gøre det svært, urimeligt eller ødelæggende for foreningerne?

- Kan ikke vurdere fremtidens tilskud
- Uigennemskelig
- Administrativt bøvlet, bøvlet at registrere
- U håndterbar at administrere for brugere og kommunen
- Foreninger får mere administration
- Koster foreningerne penge
- Et fast beløb pr. år uanset antal brugere
- Synlig favorisering af få
- Timebetaling generelt - foreningsbetaling pr. time
- Snævert formål

- Uden tilskudsmuligheder
- Får reelt ikke noget ud af det
- Favoriserer få
- For mange niveauer 1-2-3-4
- For høje gebyrer
- 25 års reglen indføres over alt - forhøjet gebyr for dem over 25 år
- At den er uforståelig eller lukket
- At den ekskluderer grupper eller individer
- At den begrænser aktivitet
- At den udhuler faciliteternes økonomi
- Betaling som favoriserer store organisationer frem for små

#### **Den bedst tænkelige model**

- At den er ens for små og store foreninger
- At der er lige vilkår på tværs af alder
- At den kan inkludere alle grupper og individer
- At den er forståelig og åben (transparent). Også i prioriteringer
- At den har så få niveauer som muligt
- At det er en stabil ordning, som brugerne kan stole på og budgettere ud fra
- At den er enkel at administrere for både den kommunale administration og for brugerne
- At der er tydelige rammer for forskellige brugergrupper
- Det skal kunne betale sig at være en del af ordningen

## Kontinuum - hvor på skalaen er vi?



## Værdifulde betragtninger

- Modellen må ikke føre til at reducere antallet af foreningsaktive (8)
- Modellen skal være transparent og administrativ enkel (7)
- Komplexitet går igen, eksempelvis gå i skoven vs. Svømning (5)
- Modellen skal være gennemskuelig og differentiere på tværs af forskellige aktiviteter, og let at administrere for både foreninger og kommune (4)
- Modellen skal skabe økonomisk balance mellem brugere og faciliteter (3)
- Modellen skal tage hensyn til foreningernes forskellighed (2)
- Aktivitetsniveauet (hvis efterspurgt), eksempelvis ubrugte fodboldbaner (1)
- Modellen må ikke ekskludere grupper og individer (0)
- Modellen må ikke få øgede administrative omkostninger (0)